

Новоселов Я.Б.,  
Бухановский А.В., Жирнов А.Г., Кириллов В.В.,  
Ронинсон А.Г., Холмогорцева Н.В.

# **КАК СПАСТИСЬ ОТ ПИЩЕВОГО ТЕРРОРИЗМА И ВЫБРАТЬ ПОЛЕЗНЫЕ ПРОДУКТЫ**

## **Часть II**

**Продовольственная безопасность.**

**От рынка до тарелки.**

г. Новосибирск, 2014 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ГЛАВА 1. «ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ»</b>	<b>5</b>
1.1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	5
1.2. ЦЕНА РАСПЛАТЫ ДЛЯ ГРАЖДАН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ЗА НЕПОЛНОЦЕННОЕ, НЕКАЧЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ	8
1.3. СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	16
1.4. НЕОТЛОЖНЫЕ МЕРЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЙ КАТАСТРОФЫ	39
<b>ГЛАВА 2. «ЗНАТЬ, УМЕТЬ И ВЫБИРАТЬ»</b>	<b>56</b>
2.1. ВРЕДНЫЕ МИФЫ	57
2.2. НИ РЫБА, НИ МЯСО	74
2.3. ЕЩЕ РАЗ О МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТАХ	81
2.4. ЯГОДЫ, ОВОЩИ, ФРУКТЫ	86
2.5. ГОТОВЫЕ КУЛИНАРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	92
2.6. ХОТИТЕ ОТРАВИТЬСЯ? ВАМ СЮДА!	94
2.7. КУРИНЫЕ ЯЙЦА	96
2.8. КВАС	98
2.9. МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ	100
2.10. СОКИ	101
2.11. РОДИТЕЛЯМ – О ШКОЛЬНОМ ПИТАНИИ	102
2.12. БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ ДОБАВКИ К ПИЩЕ И ВИТАМИННО-МИНЕРАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ	105
<b>ГЛАВА 3. «НИКТО, КРОМЕ НАС САМИХ»</b>	<b>120</b>
<b>ГЛАВА 4. «КАК СДЕЛАТЬ ПОЛЕЗНОЕ ВКУСНЫМ»</b>	<b>125</b>
4.1. САЛАТЫ, ХОЛОДНЫЕ ЗАКУСКИ	126
4.2. СУПЫ	132
4.3. ВТОРЫЕ БЛЮДА	133
4.3.1. БЛЮДА ИЗ РЫБЫ И МОРЕПРОДУКТОВ	133
4.3.2. МЯСНЫЕ БЛЮДА	140
4.4. КАШИ	151
4.5. МОРОЖЕНОЕ	157
4.6. СОУСЫ	164
4.7. ДЕСЕРТЫ	168
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b>	<b>174</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b>	<b>179</b>

Данное издание является второй частью серии «Как спастись от пищевого терроризма и выбрать полезные продукты» и называется «Продовольственная безопасность. От рынка до тарелки».

Цель серии этой серии – дать потребителю возможность узнать правду, понять принципы здорового питания, научиться самостоятельно выбирать действительно качественные, полезные, натуральные продукты. Научиться этому, несмотря на желание современных дельцов получить максимальную прибыль за счет здоровья, а иногда и жизни потребителя, несмотря на современное законодательство, допускающее такое в угоду жадности недобросовестных производителей и торговцев.

«Продовольственная безопасность. От рынка до тарелки» серии «Как спастись от пищевого терроризма и выбрать полезные продукты» дополняет и расширяет рекомендации первой части по принципам и основам рационального, здорового питания. А также по самостоятельному выбору полезных и качественных продуктов среди огромной массы суррогатов и фальсификатов, заполонивших прилавки. В данное издание включены советы по выбору тех групп пищевых продуктов, которые не вошли в его первую часть, а также дополнены рекомендации по уже ранее описанным группам продуктов.

Кроме того, в этой части приведены рецепты приготовления, не только позволяющие сохранить все полезные свойства и компоненты правильно выбранных полезных продуктов, но и сделать готовое блюдо максимально полезным и вкусным. Вопреки известной поговорке: «Полезное вкусным не бывает». Следует уточнить, что данные рецепты будут максимально полезны для жителей средней полосы и юга России, Сибири, Дальнего Востока, а также территорий, обладающих сходными климатогеографическими особенностями (Украина, Белоруссия, восточный и северный Казахстан). Для жителей Крайнего Севера, более западных или южных территорий необходимы определенные изменения и дополнения, продиктованные иными природными условиями.

Также данное издание содержит анализ состояния продовольственной безопасности, пищевой промышленности и рынка России, причин существующей ситуации, ее влияния на состояние здоровья и прогноз дальнейшего развития.

# **ГЛАВА 1.**

## **«ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ»**

### **1.1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

**«Продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» [1].**

Данная Доктрина содержит 3 основных смысловых раздела:

1. Качество пищевых продуктов (не просто безопасность, но и их полноценность – «полезность»);
2. Доля самостоятельного производства внутри страны основных видов пищевых продуктов (не менее 80% от внутренних потребностей);
3. Доступность для населения этих качественных и полезных пищевых продуктов (для всех слоев населения, независимо от социального статуса, в объеме, достаточном для организации полноценного, здорового питания).

Таким образом, важным элементом Доктрины является не просто самостоятельное производство пищевых продуктов внутри страны, но также их качество и доступность.

По сути, данный документ предлагает: «Счастье всем и пусть никто не уйдет обиженным». И потребителям, и отечественным производителям, и переработчикам сельхозсырья. Однако, по содержанию Доктрина, сама по себе, является не более чем констатацией фактов, комбинацией красивых и вдохновляющих слов, декларацией правильных

целей и задач. Но не содержит каких-либо практических, рабочих инструментов их воплощения.

Подобный подход можно сравнить, например, с крупной катастрофой, после которой вместо плана действий и распоряжений, относительно конкретных мер по ее устранению, выделению средств и назначении ответственных, с умным видом констатируется факт наличия аварии и рассуждается о насущной необходимости ликвидации ее последствий.

План мероприятий по реализации Доктрины, появившийся несколько месяцев спустя, не привнес ничего нового. Все те же «заклинания по вызову дождя, вместо полива огорода во время засухи». «План по реализации» предусмотрел лишь раздачу поручений по разработке предложений, направленных на: «совершенствование механизмов», «повышение эффективности», «стимулирование кооперации» и тому подобные аморфные и лишённые практического смысла формулировки.

После чего ни в СМИ, ни в официальных источниках больше не появлялось никакой информации о дальнейшей судьбе «благих намерений», изложенных в Доктрине. Возможно по причине того, что привлечение общественного внимания к отсутствию каких-либо реальных действий и мер, могло ослабить эффект от очередной бесплодной «PR-акции», под названием «Доктрина продовольственной безопасности РФ».

Доктрина так и осталась декларацией, не формирующей никаких управленческих практик.

«Доктрина акцентировала внимание на аграрной сфере, придав аграрным проблемам статус не отраслевых, но национальных. Однако правильные слова не порождают автоматически эффективные управленческие практики. Доктрина – это не федеральный закон. Это скорее фарватер для будущего нормотворчества. Но, по прошествии времени, надо признать: нормативное пространство оказалось крайне нечувствительно к новациям Доктрины. Социальная политика

не пополнилась алгоритмом доступа бедных слоев населения к основным продуктам питания, равно как не возникли новые механизмы контроля качества продовольствия. Вся активность чиновников свелась к суете вокруг контрольно-целевых показателей выполнения Доктрины: одни их создавали, другие по ним отчитывались. Вместо новых практик и действий возникли новые формы соревновательной отчетности чиновников.

Доктрина продовольственной безопасности РФ не нанесла вреда аграрному бизнесу и потребительскому рынку. В этом ее плюс. Но и не стала действенным элементом аграрной политики. В этом ее минус» [2].

По-прежнему, растет и без того катастрофично высокий процент не только суррогатной, но и опасной, фальсифицированной продукции на прилавках магазинов. Глобальный бизнес продолжает и наращивает массовый обман потребителей, подмену натуральных, полноценных, полезных компонентов продуктов откровенными суррогатами и эрзацами, наносящих при регулярном употреблении огромный ущерб здоровью. При этом, недобросовестные дельцы непрерывно поднимают цены даже на такие суррогаты. Растет доля импорта продовольствия, завершается разрушение российского агропромышленного комплекса. Российские предприятия либо разоряются, либо за бесценок переходят под контроль транснациональных корпораций, которые немедленно налаживают выпуск низкокачественных, дешевых в производстве суррогатов, реализующихся населению по крайне завышенным ценам.

Сегодня на территории России можно отметить только одну положительную тенденцию – развитие независимой общественной экспертизы качества пищевых продуктов. Которая позволяет потребителю получать достоверную информацию об истинном составе продуктов и осуществлять сознательный, информированный выбор. Она же, на сегодняшний день, дает возможность самостоятельно

заботиться о своем здоровье, избегать обмана недобросовестных дельцов, пользующихся возможностями, подаренными им современным либеральным законодательством.

Однако, это происходит не благодаря деятельности власти, до предела ограничившей функции и права государственных надзорных органов, а, скорее, вопреки ее реальным поступкам. За счет активности независимых экспертов и общественных объединений, не связанных ограничениями, призванными «не кошмарить бизнес», который с «развязанными руками» свободно наживаете на здоровье граждан России, развале АПК и пищевой промышленности страны.

Судя по фактам, вклад практической работы Роспотребнадзора и независимой общественной экспертизы качества пищевых продуктов в Продовольственную безопасность несопоставимо больше, чем бесплодные заклинания Доктрины.

## **1.2. ЦЕНА РАСПЛАТЫ ДЛЯ ГРАЖДАН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ЗА НЕПОЛНОЦЕННОЕ, НЕКАЧЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ**

Согласно позиции Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Российской академии медицинских наук (РАМН), не менее 45% всех основных неинфекционных заболеваний связаны с неполноценным, некачественным питанием. Кроме того, данный фактор, уменьшает продолжительность жизни, в среднем, на 15 лет.

Один из факторов неполноценного питания – это дефицит потребления основных групп пищевых продуктов, позволяющих организму выполнять свои функции и оставаться здоровым. Нарушение баланса потребления основных пищевых продуктов всего на 10% неизбежно провоцирует риск возникновения заболеваний (сердечно-сосудистой, нейроэндокринной, пищеварительной, иммунной и др. систем и органов), а также уменьшение продолжительности жизни.

Сегодня в России среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов составляет 61% от физиологической нормы; рыбной продукции – 56%, овощей – 76%, молока и молокопродуктов – 88%. Конечно, это с учетом 20% населения, обладающих высокими доходами (остальные 80% находятся на грани, либо за гранью нищеты). И эти 20% часто потребляет избыточно, что проходит мимо официальной статистики, учитывающей количество приобретенных продуктов на совокупном рынке. То есть, на самом деле, необходимо еще сделать поправку на не съеденные, испортившиеся и выброшенные обеспеченной группой (а также магазинами и ресторанами) продукты. Но, в целом, ниже рациональной нормы потребляют молока и молокопродуктов, примерно, 80% населения страны, мяса и мясопродуктов, рыбы и рыбопродуктов – 50-60%, фруктов – 70%. Однако, даже этот уровень потребления достигается с помощью импорта. И за счет продуктов далеко не всегда полноценного качества и физиологического состава.

Лишь картофель и мучные продукты (хлеб, макаронные изделия и т.д.) россияне потребляют с превышением рациональных норм питания. Что еще больше усугубляет ущерб для состояния здоровья, поскольку формирует «перекос» рациона в пользу неполноценной углеводной модели питания - наиболее дешевой и доступной для основной части населения России.

Выборочное исследование доходов и расходов населения показывает: пятая часть населения России голодает (употребляет 1540 ккал в день), а еще 30 % недоедают. Резко упало потребление наиболее важных и ценных для здоровья человека продуктов: мясных и молочных, рыбы и рыбопродуктов, яиц. Значительная часть продуктов фальсифицирована и представляет опасность для здоровья людей.

Сегодня государство принципиально и последовательно отказывает гражданам даже в праве на жизнь в его



экономическом выражении, не гарантируя гражданам России прожиточного минимума в его реальном выражении – составе «минимальной потребительской корзины». А ведь человек с доходами ниже прожиточного минимума по самому смыслу этой категории не живет, а медленно умирает – и число таких, по данным только официальной статистики, выросло в 2012-2013 годах на полмиллиона, до 19,6 млн. чел.!

Мало того, сама утвержденная «минимальная продуктовая корзина» категорически не соответствует принципам здорового, рационального питания. Как отмечалось выше, такое «несоответствие» ведет к быстрому росту заболеваемости и преждевременной смерти. Причина созданной и искусственно удерживаемой ситуации, в целом, понятна... Поскольку, в случае улучшения качества законодательно закрепленной «минимальной продуктовой корзины» неизбежно вырастет ее стоимостное выражение. А это «потянет» за собой рост минимальной оплаты труда, пенсий, социальных пособий и других социальных обязательств государства...

Более подробно, в цифровом выражении реальное состояние и качество «продуктовой корзины», ее сравнительные характеристики можно увидеть в Приложении 1.

Да, сегодня как нереальный сказочный сон воспринимаются слова известной песни В.Высоцкого «...Было время – и цены снижали...». В которой речь идет о послевоенном периоде, когда, несмотря на тяжелое восстановление страны, разрушенной страшной войной, для народа, натерпевшегося тягот и лишений, ежегодно снижались(!) цены на товары первой необходимости. В первую очередь, на продовольствие. Вероятно, в то время власть преследовала какие-то иные, непонятные сегодня цели и имела внутреннее национальное производство продовольствия, независимое от appetитов и желаний западных корпораций и внешнего управления.

Между тем «цена вопроса» коррекции «потребительской корзины», социальной помощи гражданам, находящимся «за чертой» бедности, смехотворна на фоне безумных

«имиджевых» проектов вроде Олимпиады в Сочи, ублажения международной и российской олигархии путем выкупа компании ТНК-ВР или неиспользуемых остатков средств на счетах федерального бюджета в размере 7 трлн.руб. и (даже с учетом вероятного завышения, по сравнению с реальными потребностями) не превышает 600 млрд.руб. в год, значительная часть из которых, к тому же, будет возвращаться в бюджет в виде налогов.

Однако, несоответствие реального рациона модели здорового питания - это лишь один из факторов фактической деградации здоровья и уменьшения продолжительности жизни в России.

Куда более значимой причиной заболеваемости, связанной с неполноценным питанием, является еще один фактор - это состав даже тех продуктов, которые могут себе позволить большинство граждан страны.

Например, производитель имеет полное право не указывать в составе компоненты, доля которых не превышает 2% от общего объема продукта. То есть, как раз все консерванты, красители, ароматизаторы, эмульгаторы и иные, вредные при регулярном употреблении вещества, доля которых в готовом продукте в совокупности может достигать 30-40%.

В современном производстве с целью сокращения затрат и увеличения прибыли массово используются дешевые суррогаты, эрзацы – заменители натуральных полноценных компонентов готовых продуктов (мяса, молока, овощей, фруктов и др.). При этом надзорным органам ЗАПРЕЩЕНО контролировать состав пищевых продуктов. Кроме как на минимальный набор особо токсичных веществ и микроорганизмов. Да и это разрешено делать 1 раз в 2 года и лишь по предварительному уведомлению, отбирая образцы только на самом производстве. Внеплановые же проверки могут производиться только после «обоснованной» жалобы потребителя (после отравления или обнаружения явных признаков порчи продукта). Во всех других случаях, допустим,

при грамотной фальсификации продукта, подмене натурального сырья дешевыми заменителями, человек ни на вкус, ни на цвет, ни на запах никогда объективно не отличит качественное от некачественного, натуральное от искусственного. И, соответственно, надзорные органы не имеют права принять заявку потребителя, посчитавшего необходимым проверить состав и качество того или иного продукта. Это «необоснованная» жалоба. При регулярном употреблении таких суррогатных продуктов жаловаться он будет потом – только уже врачу и на состояние своего здоровья. И вполне обоснованно, однако, поздно.

Качественный состав, полезность самого продукта (количество мяса в колбасе, наличие в питьевом молоке сухого молока и т.д.) надзорным органам, в принципе, запрещено проверять федеральным законодательством.

В итоге, даже тратя средства на мясные, молочные продукты, соки и рыбу, фрукты и овощи – потребитель не получает тех необходимых для организма веществ (витамины, минералы, аминокислоты и др.), которые должны содержаться в нормальном, но не настолько выгодном для производителя продукте. При этом такой «псевдопродукт» стоит несколько не дешевле полноценного, поскольку целью производителя и торговца является прибыль, которую он и получает, благодаря низким затратам на низкокачественное сырье и завышенной прибыли (потребительской цене).

Так, например, за счет применения ускоряющих технологий и добавок, в яблоках иногда содержится на 90% меньше витамина С, чем должно быть в натуральном, полноценном яблоке, в рыбу дополнительно «закачено» 30-50% воды, в колбасе – до 80% шкуры, костей, жира и сои, вместо мяса и т.д.

Все это дополнительно «обкрадывает» и без того скудный рацион, набивая карманы недобросовестным дельцам, приводя к болезням и преждевременной смерти наших граждан. Нанося удар по всем системам организма не только отсутствием

полезных веществ, но и огромным количеством вредных заменителей.

Например, в настоящее время в Сибири широко распространилась завезенная из Китая технология промышленного производства «куриных» яиц, изготовленных без участия куриц и содержащих в составе гипс, карбонат кальция, желатин, вкусо-ароматические добавки и красители. Конечно, они не содержат ни грамма пищевых веществ, необходимых для жизни и работы организма, но зато насколько выше прибыль (не надо содержать и кормить птицу, не нужны птицеводческие комплексы и т.д.). При этом содержание токсичных веществ, минимум из которых, «дозволено» проверять Роспотребнадзору, конечно, не превышает установленные нормативы. А уж болезнетворной микрофлоры такие «яйца» не содержат вовсе – не живут микроорганизмы в таком «изделии».

Сегодня даже соль, казалось бы, простейшее вещество, изготавливается из синтетических заменителей, которые вредны при регулярном употреблении. Однако, использование дешевой синтетики для производителя и торговца выгоднее, чем добывать ее и доставлять с соляных месторождений. *Подробнее о данной проблеме и приемах самостоятельной потребительской экспертизы можно узнать из первой части книги «Как спастись от пищевого терроризма и выбрать полезные продукты».*

Соответственно, не стоит удивляться тому, что за период с начала культивирования «рыночных отношений», ставящих во главу угла «прибыль любой ценой», сопровождающегося разрушением промышленности и социальной сферы, - **смертность от инфекционных и паразитарных заболеваний с 1990г. по 2011г. подскочила почти в 2 раза, от болезней системы пищеварения – более чем в 2 раза, а от болезней системы кровообращения – более чем в 10(!) раз.**

Только за 11 лет «вставания с колен» количество российских граждан, страдающих от заболеваний крови, подскочило на **27,9%**, от заболеваний системы

**кровообращения – в 1,5 раза, мочеполовой системы – на 25%, кожных заболеваний – на 7,5%.**

Одновременно с этим в глаза бросается не прекращающийся на протяжении всего постперестроечного периода **скачкообразный рост числа осложнений беременности, родов и послеродового периода.** За последние 20 лет **число женщин, страдающих от осложнений беременности, подскочило более чем в 8(!) раз.**

За период с середины 1980-х гг. удельный вес **родивших женщин, страдающих анемией, подскочил с 5,5% до 34,7%, болезнями системы кровообращения - с 4,4% до 10,4%, болезнями мочеполовой системы – с 3,8% до 19,2%, отёками и гипертензивными расстройствами – с 9,4% до 18,1%.**

Не прошло бесследно «совершенствование продовольственной безопасности и социальной сферы» и для новорожденных – **количество больных новорожденных подскочило с конца 1980-х гг. до 2010г. более чем в 3 раза.**

**Увеличилось количество детей, страдающих от заболеваний органов дыхания, от болезней органов пищеварения, от болезней мочеполовой системы, также подскочила численность детей с нарушениями нервной системы.** И этот скачок заболеваемости и ухудшения качества здоровья детей происходит на фоне снижения общей численности детей в возрасте до 14 лет.

В докладе Организации экономического сотрудничества и развития за 2013 год говорится, что в предстоящие годы Россия столкнется с резким сокращением своих трудовых ресурсов из-за аналогичного сокращения рождаемости.

Цифры поражают. Россия занимает 10-е место в мире по смертности (лишь девять стран на планете убивают своих граждан быстрее, чем Россия), но 152-е по продолжительности жизни и 165-е по рождаемости. В результате Всемирный банк делает прогноз о том, что в предстоящие 40 лет население России сократится более чем на 17,4 миллиона человек [5].

Возможно, определенную роль в причинах текущей катастрофы может играть состояние системы здравоохранения,

уровень государственных социальных гарантий и социального обеспечения, которые находятся в состоянии непрерывного реформирования. Однако, согласно канонам Всемирной организации здравоохранения, РАМН, не менее 45% основных неинфекционных заболеваний, так или иначе, связаны с неполноценным, некачественным питанием. А большая часть из них – непосредственно обусловлены (вызваны) этим фактором.

Показательным в этом отношении является и тот факт, что в течение последних 20 лет средний рост призывников уменьшился на 3,5-4 см. Это один из маркеров отвратительного качества структуры питания. Подобный феномен в последние десятилетия наблюдается только в 2-х странах мира (Северная Корея и Россия) (М. Делягин, 2013).

Наши граждане, фактически, лишены «хлеба насущного», без которого невозможны ни полноценное здоровье, ни достойная продолжительность жизни, ни эффективная трудоспособность. Зато удовлетворяются аппетиты, растут сверхприбыли западных глобальных продовольственных корпораций, которым современное положение дел в области контроля качества пищевых продуктов и разрушения отечественной пищевой промышленности полностью «развязало руки».

При сохранении существующей ситуации основная часть населения России обречена на физическую деградацию и вымирание в течение 30-50 лет, даже без каких-либо военных конфликтов и социальных потрясений.

Более губительным может быть только лишение возможности дышать или потреблять в достаточном количестве полноценную, качественную воду. Либо лишить жителей Сибири электроэнергии и отопления в разгар сибирских морозов. Впрочем, такие варианты были бы гуманнее, быстрее и безболезненнее, чем мучительное умирание от голода, а также заболеваний, вызванных спекуляцией суррогатами, вызывающих целый букет заболеваний.

### **1.3. СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Для того, чтобы предпринимать какие-либо меры, направленные, хотя бы, на приостановку происходящей на наших глазах гибели агропромышленного комплекса и пищевой промышленности, необходимо, как минимум, владеть реальной информацией, а не обманывать и не успокаивать самих себя, развлекаясь олимпиадами, футболом, саммитами и прочими тусовками. Чего, судя по всему, никак не хочет делать власть Российской Федерации.

Только сном власти в сказочном мире иллюзий можно объяснить очевидную, неуклонно развивающуюся чудовищную катастрофу, обрекающую нас на горький выбор между статусом колонии или вымиранием от голода. Потому что у нас нет оснований сомневаться в высоком интеллектуальном потенциале государственной власти, а предполагать, что все происходящее осуществляется сознательно, с ее ведома и одобрения – нам не хочется (потому что в таком случае у страны нет даже ближайших 10-15 лет).

В пользу лучшего варианта (правительство просто не в курсе, того, что на самом деле происходит в стране) говорит и пример высказываний члена Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по развитию агропромышленного комплекса Павла Грудина. Который обвинил Министерство сельского хозяйства страны в том, что оно подделывает статистику и даже ввело в заблуждение самого президента Путина, когда тот приехал на Ставрополье поинтересоваться делами сельхозпроизводителей: «Заявленное количество молока не производится в России, то же самое касается овощей и ягод. Я не говорю про зерно - аграрии говорят, можем положить в закрома родины 90 млн.т, в итоге кладем 60 млн.т, где хранятся остальные 30 млн.т, никому не известно».

Картофеля, по данным Минсельхоза, производится за год 32 млн. тонн: «При этом большая часть - в личных подсобных хозяйствах, то есть эту цифру невозможно подсчитать.

Что докладывают президенту, и что происходит на самом деле, это две большие разницы, как говорят в Одессе. Так что бравурные доклады Минсельхоза - они ничем не обоснованы. И я вам могу сказать, что будет еще хуже, потому что общий объем субсидий на сельское хозяйство сократили - отменены субсидии на топливо, на удобрения, субъекты сами все в долгах, и они не поддержат сельхозпроизводителя. А так как у нас поддержка консолидирована, то если федеральный бюджет денег не даст, то и региональный бюджет не даст», - констатировал Грудинин [8].

Судя по его словам, а также многим общедоступным статистическим материалам, известный афоризм: «есть ложь, наглая ложь и статистика», вполне оправдан. Для того, чтобы планировать и, тем более, предпринимать какие-либо меры, вначале было бы неплохо открыть глаза и оценить реальное состояние страны. Вот какие данные приводит экс-глава Росстата [6]: «...Доля иностранного капитала в экономике России, в %.

В целом – официально: 20%. Фактически: **75%**, в т. ч.:

- в имуществе. Официально: 25%. Фактически: **60%**;
- в прибылях. Официально: 21%. Фактически: **70%**;
- в акциях. Официально: 18%. Фактически: **90%**.

«Это и есть, господа, - вопрошает Смолин, - ваша суверенная демократия? Если данные НИИ статистики верны, в экономическом смысле мы превращаемся в колонию под громкие крики, что встаем с колен!».

В грантах - официально: 14%. Фактически: **90%**....

**...Реальные затраты на модернизацию, в млрд рублей.**

Официально: 750. Фактически: **30**. Не потому ли, что реальные затраты на модернизацию в 25 раз ниже объявленных, наше технологическое отставание усиливается, а весь ее «пар» выходит в «свисток»?

**Эффективность модернизации, в % к затратам.**

Официально: 25%. Фактически: **2,5%**. ... Если помножить одно на другое, эффект оказывается приукрашенным примерно



в 250 раз! Впрочем, и раньше было понятно, что весь шум о модернизации – это красивые витрины вместо великих строек.

**Разница между ценами производителей и розничными ценами** (в разах). Официально: 1,5. Фактически: **3,2**, в т.ч.:

– в сельском хозяйстве. Официально: 1,3. Фактически: **4,0**. Посредники-коммерсанты «жиреют», работники, производящие добавленную стоимость и покупатели нищают, а власть повторяет: «Хорошо, все будет хорошо!..»;

– в государственных закупках. Официально: 1,1. Фактически: **1,6**. А вот здесь уже явно «жиреют» чиновники. Не случайно даже президент Дмитрий Медведев говорил, что в результате применения закона №94 (о госзакупках) из бюджета было разворовано около 1 трлн. рублей...».

Трудно поверить, но факт: сегодня объем производства молока сопоставим с его уровнем в 1958 году, мяса в целом – в 1970 году, яиц – в 1977 году. А поголовье крупного рогатого скота (КРС) у нас такое же, как после коллективизации в 1933-1934 гг. [3].

Сейчас на душу населения самой Россией производится за год 43 кг мяса и 194 кг молока, а физиологически обоснованная годовая норма потребления на одного человека составляет не менее 81 кг мяса и почти 400 литров молока.

Если оценивать состояние продовольственной безопасности современной России, то его можно признать катастрофическим. Население страны обеспечивается продуктами питания отечественного производства, в лучшем случае и по официальным данным (достоверность которых известна) в среднем, на 30%. А 70% - это импорт (не только готовых продуктов, но и сырья для их изготовления – сухого молока, овощных и фруктовых концентратов для соковой промышленности, растительных масел и др.) Границей же национальной продовольственной безопасности любой страны является объем импорта основных продуктов питания не выше 18-20% от потребностей страны.

Сегодня на ввоз импортного продовольствия Россия ежегодно тратит около 45 млрд. долларов. За последние пять лет

эта сумма фактически удвоилась. Безусловно, за счет продолжающейся деградации национального агропромышленного комплекса, поскольку значимой инфляции рубля в течение 2000-2013 гг., как известно, не происходило. Так же не происходило и прироста населения, вследствие которого потребовался бы больший импорт продовольствия (на фоне несостоятельности национальной пищевой промышленности). Наоборот, количество населения неуклонно снижалось...

Вот, сравнительно свежие данные Федеральной таможенной службы: с января по сентябрь 2013 г. мы завезли из-за границы мяса почти на 3,5 млрд долл., рыбы - на 1,5 млрд, алкогольных и безалкогольных напитков - на 2,1 млрд долл.

Мы производим в 7,4 раза меньше говядины, чем небольшая Бразилия, и позорно зависим от её импорта более чем на 78% (Центр исследований постиндустриального общества, Москва, 20012)...

В России только в прошлом году произошло падение производства молока на 1,2 млн.т, а рост его импорта на 2 млн.т, а рост цены на готовую продукцию более чем на 30%. Плюс рост фальсификата [8].

Как образно выразился Михаил Делягин, экс-советник премьер-министра РФ: «Ещё в 2002 году я вдруг задумался: а что у меня в кабинете российского производства?...- Я нашёл всего одну такую вещь - деньги в своём кошельке...».

По большому счету, Россию сейчас можно принудить к чему угодно, даже без военной угрозы, просто пригрозив прекращением поставок продовольствия...

По этой причине, мягко говоря, вызывает сомнения какая-либо самостоятельность внутренней и внешней политики России. Напомним, что производство и поставки 80% всего продовольствия на планете контролирует всего 8 глобальных, транснациональных корпораций. Так что, организационно и централизованно перекрыть поставки продовольствия в Россию очень и очень просто (было бы желание у корпораций). И через полгода-год такой блокады -

потенциальному агрессору воевать уже будет просто не с кем.... Нефть, газ и доллары, к сожалению, несъедобны... А оперировать сугубо торгашеской политикой: мол, у нас есть товар и с нами, несмотря ни на что, будут торговать, мягко говоря, недальновидно. Наши западные (да и восточные тоже) соседи переживут полгода-год и без торговли с нашим «национальным» нефтегазовым достоянием. А мы...? Повторимся: газ, нефть и зеленые бумажки – несъедобны...

Напомним, что в советское время отечественный агропромышленный комплекс полностью обеспечивал продовольственную безопасность державы. В стране работало около 18 тыс. совхозов и 30 тыс. колхозов. В тот период на селе были заняты свыше 2,5 млн. квалифицированных механизаторов, около 600 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

Большой удар по продовольственной безопасности, а также по социальной структуре общества нанесла «антиколхозная» кампания. Она «не опиралась на убедительные рациональные аргументы и не давала никаких оснований ожидать создания новых, более эффективных производственных структур». В итоге была разрушена огромная система, создать которую стоило чрезвычайных усилий и даже жертв.

В результате пищевая ценность потребляемого россиянами продовольствия по сравнению с дореформенным периодом снизилась почти на четверть. Скорее всего, «дореформенный» уровень потребления мясо- и молокопродуктов в ближайшие 15-17 лет, так и не будет достигнут. Поскольку отсутствуют объективные предпосылки в виде системных фактов и действий. Ни в виде реальной реиндустриализации, ни в виде действий в направлении повышения потребительского спроса населения (скорее, наоборот).

Это объясняется тем, что за годы реформ производство основных продуктов питания в России неуклонно сокращалось и, в итоге, сегодня Россия перешла границу продовольственной безопасности.

Причины катастрофы многообразны. В их числе:

- различный уровень развития сельского хозяйства и пищевой промышленности в регионах России;
- неразвитость инфраструктуры рынка;
- высокие тарифы на перевозки и нехватка железнодорожного подвижного состава;
- олигополизация продовольственных рынков в ряде регионов;
- высокие барьеры доступа производителей на продовольственный рынок и др.

При этом отсутствие необходимых оперативных резервов продовольствия у государства не позволяет оказывать достаточную помощь при ухудшении продовольственной ситуации в регионах, поддерживать стабильность на продовольственных рынках. наших сельхозпроизводителей «душит» не только государство – невообразимыми ни в одной развитой стране налогами (везде налоги компенсируются до минимума грандиозными льготами для развивающегося сельхозпроизводителя, в десятки раз более выгодными кредитами и т.д.)... Но и (при его попустительстве) посредники–перекупщики, и сети магазинов. Бесконтрольность, коррупция, разъедающая страну, рэкет, сговор директоров рынков и посредников, чиновников и представителей правоохранительных органов разных рангов и уровней, позволяют безнаказанно взвинчивать цены, держать большинство населения России, особенно пенсионеров, студентов, безработных (а их уже около 10 млн. человек) и их семьи на «голодном пайке».

Поддержка сельского хозяйства на федеральном уровне крайне недостаточна, и по многим позициям не может обеспечить даже возврата к уровню 30-летней давности. Поэтому не удивительно, что внутреннее валовое производство сельскохозяйственной продукции за годы «реформ» уменьшилось, примерно, в 2 раза:

- сбор зерна - в 1,5 раза;
- производство мяса - в 1,34 раза;

- молока - в 1,74 раза;
- яиц - в 1,2 раза;
- поголовье крупного рогатого скота - в 2,9 раз;
- птицы - в 1,5 раза;
- свиней - в 2 раза;
- овец и коз - почти в 2,5 раза.

При этом приведённые цифры явно занижены, так как достоверность статистических данных весьма сомнительна из-за разрушения и манипулирования системой статотчётности.

Несмотря на общий упадок сельского хозяйства, полки магазинов остаются переполненными. Это происходит, во-первых, из-за снижения потребления населением пищевых продуктов почти в 1,5 раза (если учитывать все население, а не только 20%, обеспеченных граждан). Исключениями являются такие малоценные и наиболее дешёвые продукты питания, как хлебные изделия и картофель, потребление которых несколько выросло, несмотря на существенный рост цен. Во-вторых, более значимой причиной является все более возрастающий импорт сельскохозяйственной продукции, объёмы которого превысили все допустимые нормы и уже напрямую угрожают безопасности страны.

По результатам анализа, проведенного в 2013 году:

– в 21-м субъекте Российской Федерации реализация зерна убыточна.

Ещё хуже ситуация с мясом:

- реализация говядины убыточна в 78-ми субъектах Российской Федерации из 82-х,
- свинины — в 20-ти,
- баранины — в 48-ми,
- птицы — в 22-х.

Такая же примерно картина и по молоку. Стоит ли после этого удивляться, что у нас поголовье крупного рогатого скота из года в год уменьшается, что разоряются хозяйства и исчезают деревни. И невольно вспоминаются слова историка

Н. Карамзина: «Истощённое даями крестьянство пустело... Не видим на лугах ни стад, ни коней; нивы заросли травой, а дикие звери обитают там, где прежде жили христиане».

В плачевном состоянии находится и рыболовство. Рыбопромысловый флот разгромлен приватизаторами, а его остатки ловят рыбу и добывают морепродукты для кого угодно, кроме российских граждан.

Вместо 9 млн. тонн рыбы, вылавливаемой еще в 1990 году, сегодня вылавливается около 4,5 млн. тонн. Остаётся острым вопрос и с аквакультурой, объём производства которой у нас едва достигает 120 тысяч тонн в год (или 5% от общего объема уловов), тогда как, например, Китай производит 32 млн. тонн, маленькая Норвегия производит 600 тысяч тонн аквакультуры.

Положение России не только сложное, но и опасное. В ходе реформ сельское хозяйство получило удар, сравнимый по результатам с ядерной войной. В этой сфере РФ отброшена в хвост цивилизации. Пострадала, в том числе, даже основа всего сельского хозяйства – почва – она утрачивает плодородие, не получая достаточно ни органических, ни минеральных удобрений.

Предпосылок для реального возрождения сельского хозяйства в ближайшие годы, нет. Из оборота изъято 40 млн. гектаров сельхозугодий, почти на 20 млн. га сократились посевные площади. В целом, почти 90% хозяйств всех видов собственности убыточны.

Все эти факты следствие целого комплекса причин, каждая из которых, сама по себе, не может оказать такого разрушительного влияния. Однако, в совокупности они формируют неуправляемый хаос, в отсутствие системного контроля или, хотя бы действенной реакции на происходящую катастрофу, опустошающим разрушительным ураганом огромные, некогда освоенные хозяйственные территории, разметавшим некогда целостный и эффективный агропромышленный комплекс огромной и могучей страны.

Падение производства обусловлено как трансформационным спадом, так и неэффективными способами проведения экономической реформы в целом, в том числе и аграрной.

Ведущую роль играет фактическое нежелание власти предпринять практические шаги для сохранения и развития сельского хозяйства и пищевой промышленности. Хотя бы потому, что они в таком случае становятся конкурентами зарубежных компаний и транснациональных корпораций на огромном российском потребительском рынке.

Ведь любое производство, созданное (да и просто не разрушенное) в России, — это наглый и циничный грабеж западных и китайских производителей, которым нужна прибыль от продажи нам своей продукции.

### **Основные социально-экономические и политические причины гибели эффективного российского сельского хозяйства и пищевого производства/**

**1. За последние десятилетия в 4 раза уменьшились инвестиции.**

Например, в первой половине 2011 года вследствие бескормицы после катастрофической засухи 2010 года многие хозяйства, фермеры забивали скот. Мясное животноводство мало привлекает инвесторов, потому что если и получишь прибыль, то не скоро. Например, стадо быков надо откармливать два года и большую часть этого времени в условиях средней полосы России животные находятся в помещениях. Возможно, инвесторы просто не рассчитывают на стабильность в течение такого долгого времени, либо им интересна только сиюминутная прибыль, которую можно получить исключительно спекулятивным путем, но отнюдь не созидательным трудом. Для успешной реализации которого, к тому же, необходима, хотя бы видимость равных условий с зарубежными конкурентами. Что принципиально невозможно вследствие факторов, изложенных в остальных пунктах.

2. В 17 раз **снизилась государственная поддержка** сельского труженика. В общих основных фондах страны доля сельского хозяйства сократилась в 4 раза. Государственная поддержка сельского хозяйства составляет около 1% (к примеру, из бюджета США в сельское хозяйство направляется 24%, из бюджета Белоруссии – 21%). Такая «помощь» оставила крестьянство один на один с множеством проблем.

Как нашему крестьянину конкурировать с западными производителями, если там государственная поддержка составляет 350 евро(!) на гектар, а в России крестьянин на гектар пашни получает от 208 до 380 рублей(!) в разных регионах? Именно поэтому, сегодня деградируют даже тучные чернозёмы.

Российским сельхозпроизводителям не важно, из какой корзины зарубежный фермер получает поддержку. Но, если оценивать суммарную поддержку по всем корзинам в сопоставимых величинах, например, в расчете на 1 гектар пашни, то окажется, что у нас она будет ниже, чем в ЕС, - в 14 раз, чем в соседней Норвегии - в 45 раз и даже по сравнению с развивающимся Китаем у нас она ниже в 10 раз!

3. Банки выдают крестьянину **КРЕДИТЫ** в лучшем случае под 15-20%. И это при рентабельности крестьянского труда в 9%. Государство частично возмещает расходы по возврату кредитов, выделяя субсидии для снижения процентных ставок. Да, это красивый жест, но в чью пользу? В большей степени в пользу банкиров. Другими словами, субсидирование кредитов это на самом деле перераспределение бюджетных средств не столько на пользу крестьянину, сколько в интересах банкиров и аффилированных с ними чиновников.

Не может конкурировать наше производство, получающее кредиты под 15-20%, с зарубежным, получающим кредиты под 2-3%.

Наш Центробанк НЕ рефинансирует наши банки – значит, они берут кредиты за рубежом и предоставляют производителю кредиты по заоблачным процентам.



**4. Диспаритет цен** между сельскохозяйственной продукцией и промышленной. Цены на промышленную продукцию в годы «реформ» росли в 4-5 раз быстрее, чем на сельскохозяйственную.

Например, если в середине 80-х г.г. крестьяне могли продать 150 тонн пшеницы и купить комбайн «Дон», то сейчас за эти же 150 тонн, реализованных на рынке (по сути – отданных за бесценок посреднику), они могут приобрести только колесо от этого комбайна. Иностранная же техника, приобретаемая в лизинг во многих районах – просто наиболее быстрый способ убийства российских хозяйств. Зарубежные корпорации в тесной спайке с региональными коррумпированными чиновниками уже научились «убивать сразу 5 зайцев»:

а). вначале получают частичную оплату за, поставляемую ими лизинговую технику от хозяйств, которых районные и областные администрации часто просто в приказном порядке заставляют приобрести в лизинг, в общем-то, ненужную, слишком дорогую западную технику.

б). после разорения этих хозяйств (по причине диспаритета цен), оставшийся долг за лизинговую технику гасится западному поставщику из областных бюджетов.

в). одновременно зарубежному поставщику возвращается та самая лизинговая техника из разоренных хозяйств. Которую они могут продать второй раз или самим ее использовать на землях, ранее принадлежавших разоренным местным предприятиям.

г). те же самые чиновники, которые «выкручивали руки» хозяйствам, вынуждая брать ненужную технику в лизинг и обещая поддержку бюджета, теперь, «закрывают глаза» на то, как за бесценок скупаются земли хозяйств, разоренных навязанным лизингом. По странному совпадению, владельцы лизинговой техники и скупщики земель, а также активов

разоренных российских предприятий – одни и те же предприятия. Как, например, в Маслянинском районе Новосибирской области

д). благодаря такой слаженной и взаимовыгодной «региональной политике», уничтожаются российские конкуренты зарубежных корпораций.

Сегодня АПК оказался не в состоянии окупать затраты на производство, из-за чего стал должником как федерального бюджета, так и частных финансовых структур. Закредитованность села приближается к 2 трлн. рублей. В то же время посредством диспаритета цен за последние 10 лет из села выкачано более 1,5 триллиона рублей. Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию душит крестьянина.

**5. Наибольшему разрушению подверглась материально-техническая, технологическая база** сельского хозяйства. Годовое производство тракторов на пяти российских заводах сократилось почти до 12 тысяч (в среднем в 22 раза, а Белоруссия на одном своем заводе собирает в 5 раз больше), плугов — до одной тысячи. Культиваторов выпускается меньше в 31 раз, сеялок - в 39 раз, комбайнов зерноуборочных ~ в 66 раз, кормоуборочных - в 44 раза. Производство многих видов техники вообще остановлено. Число предприятий, производящих сельскохозяйственную технику уменьшилось на 45 заводов. А ведь техника имеет первостепенное значение в повышении производительности труда, снижении себестоимости продукции и вообще в производстве пищевой продукции. В итоге, хозяйства вынуждены, либо переходить на низкопроизводительный, практически ручной труд, как в 19 веке и разоряться, либо брать в лизинг дорогую зарубежную технику – и разоряться еще быстрее... (см. п.4).

**6. Отсутствие адекватных централизованных государственных закупок отечественной сельскохозяйственной продукции и регулирования ценовой политики.** Практически все отдано коммерческим перекупщикам, отдающим предпочтение зарубежной продукции в силу возможности максимальной торговой наценки на дешевые суррогаты. Либо скупающих за бесценок продукцию отечественных сельхозпроизводителей и реализующих ее по высоким ценам на потребительском рынке. В итоге, средства, вместо модернизации производства, оседают в карманах спекулянтов.

Сегодня перекупщики и крупные торговые сети узурпировали практически всю торговлю продовольствием. При этом они умело спекулируют импортом, загоняют отечественного производителя в нишу, где он вынужден довольствоваться тем, что в розничной цене его доля составляет всего 10-15%. Во всем мире труд крестьянина в розничной цене продовольствия оценивается в 50% от конечной стоимости. Так было и в СССР.

Государство безмолвствует. Господствует языческая либеральная вера в то, что «всемогущий рынок» сам все расставит на свои места.

А тем временем, в Россию массово ввозится некачественная продукция из США, Бразилии, Польши, Австралии. Россия – лидер по потреблению кенгурятины... В 2007 году поляки подняли политический скандал на уровне Совета Европы, когда российские ветеринары уличили их в том, что они перепродавали России индийское мясо буйволов. Банально спекулировали, на что закрывали (или не открывали) глаза органы государственной власти. И это просто единичный пример. Некачественные «ножки Буша» идут к нам из США, зараженная гриппом свинина – из Канады, Штатов, Мексики, Бразилии. Подобное было в 93-95 г.г. XX века, когда россияне по причине полного разрушения системы сельхозкооперации и беспредела торговых спекулянтов были вынуждены потреблять консервы с просроченными сроками годности со складов НАТО, несмотря на то, что в то время сельское хозяйство было «на подъеме», по сравнению с его сегодняшним состоянием.

## 7. Вступление России в ВТО.

По сути, это просто логичный и последовательный завершающий шаг окончательного уничтожения сельского хозяйства и пищевой промышленности. Вероятно, многим понятно, что вступление в ВТО выгодно только с точки зрения торговли природными ископаемыми – нефть, газ, металлы (присвоенных несколькими олигархическими структурами) и абсолютно разрушительно для всех остальных сфер промышленности.

Руководство страны на словах поставило перед российским АПК задачу обеспечить продовольственную независимость страны. Но как это реализовать, если Россию - первую из развитых стран - «вступили» не просто в ВТО, а на условиях «ВТО-плюс»? А это значит, что Россия взяла на себя обязательства дополнительно снизить и без того мизерную государственную поддержку своему производителю сельхозпродукции, облегчить доступ на внутренний рынок импортной продукции и отказаться от экспортных субсидий, которыми, несмотря на постоянные требования развивающихся стран, в настоящее время продолжают пользоваться США и ЕС. Например, США ежегодно в бюджете предусматривают экспортные субсидии в размере 1,5 млрд. долл. И они не собираются сокращать эту статью расходов.

Такая «постановка задачи» очень удобно снимает с власти всю ответственность и перекладывает ее на плечи самих хозяйств. Можно провести аналогию с человеком, которого предварительно связали по рукам и ногам, после чего на него вполне сознательно натравили десяток вооруженных боевиков. При этом, глядя со стороны, ему цинично советуют «пользоваться правом на самооборону и приложить все усилия для победы». Чтобы потом обвинить заранее обреченную жертву в том, что, мол, это все твоя лень и неумение работать.

С принятием условий вступления России в ВТО объёмы производства, запланированные в Государственной программе,

за 8 лет её реализации, по экспертным оценкам, будут сокращены: по мясу всех видов - свыше 1 млн. тонн, по молоку - около 1,5 млн. тонн, по сахару - 1,3 млн. тонн и т.д.

Всё это, безусловно, скажется на занятости сельского населения, которая сократится как минимум на 250 тысяч рабочих мест. Несомненно, это повлечёт и увеличение финансовых потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей, рост безработицы, криминализацию общества.

По требованию лидеров ВТО, куда Россию приняли на кабальных условиях, у нас на каждый килограмм мяса приходится всего 5 рублей господдержки. В странах ЕС, США, Канаде – в 3-4 раза больше.

Вступление в ВТО обострило и такую проблему, как биологическая безопасность пищевых продуктов. На российский рынок поступают продукты питания зарубежного производства, крайне низкого качества, произведенные из откровенных отбросов. На подобные же «рельсы» переводятся бывшие российские предприятия, взятые под контроль западными корпорациями.

Со вступлением в ВТО процесс уничтожения отечественной промышленности и взятия оставшихся предприятий под контроль глобальными корпорациями обвално ускорится и завершится в течение нескольких лет. Со всеми вытекающими последствиями: на прилавках станет невозможным найти полноценные, качественные, натуральные продукты, финансовые поступления будут выводиться за рубеж уже полностью. А любое политическое, социальное действие властей будет согласовываться с хозяевами глобальных корпораций (иначе стране будет грозить тотальный голод).

Примером тому служит Болгария, Польша, потерявшие практически всю собственную промышленность в течение нескольких лет после вступления в ВТО.

## 8. «Коррупционный вектор государства».

Данный фактор действует, в первую очередь, на региональном уровне. Напрямую затягивая удавку на горле пока еще действующих отечественных предприятий.

Многими региональными чиновниками на словах поддерживаются отечественные региональные малые и средние предприятия, а на деле проводится их сознательный и последовательный «апартеид». Как путем прямого лоббирования интересов крупных зарубежных «партнеров» в ущерб региональным отечественным, так и путем открытого прессинга и прямого их уничтожения с помощью пресловутого «административного ресурса» - опять же, в пользу крупных зарубежных компаний.

Не секрет, что по многочисленным заявлениям генеральной прокуратуры РФ, следственного комитета и высших государственных лиц, в регионах крайне высок «коррупционный потенциал».

Поставьте себя на место коррупционера: Вам нужно, чтобы быстро и беспрекословно носили большие взятки. И все. В этом смысл Вашей жизни и, так называемой, «чиновничьей работы». Когда «должность» воспринимается не как рабочее место, доверенное за профессионализм, а только как инструмент извлечения прибыли. Нормальная культура взяток не приемлет. Для нее взятка – это не нормальная деловая транзакция, а нарушение закона и личное оскорбление.

Именно поэтому, кстати, Россия по рейтингам Траспаренси Интернейшенл стоит на таком высоком месте по коррупции. Потому что данный рейтинг определяет не сам уровень коррупции, а масштаб протестов против нее.

В то время, как логика многих этнонациональных торговых группировок, а также, западных транснациональных корпораций, как раз ставит «договоренности» или, так называемое, «частно-государственное партнерство» в качестве неотъемлемой части культуры ведения «бизнеса».

Представьте себе альтернативу для чиновника – вымогать с сотен малых и средних предприятий, которые протестуют, пишут жалобы, возмущаются, считают его негодяем и мерзавцем... Или он договаривается 1 раз – с «нормальным уважаемым» человеком – и ему все «заносят» беспрекословно и регулярно. Кого он выберет?

Ему нужны те, для кого нормальным «культурным кодом» является «взятка» – как нормальная транзакция, нечто вроде «налога». Ну, или как в 90-е – «плата за крышу». Поменялись только малиновые пиджаки на костюмы Бриони, БМВ – на «Ауди» и «Лендкрузеры», а горячие утюги и паяльники – на проверки, отказ в разрешениях, кредитах, отсрочках, льготах, на тюремные сроки и т.д. Все это в регионах обеспечивают «карманные» банки, органы исполнительной и законодательной власти, полиция, суды и прокуратура.

Тем более, что «достаточная» взятка для чиновника – непомерна для отечественного малого и среднего предпринимательства. А для крупных, тем более, транснациональных корпораций - это «копейки». Но им сильно мешает этот самый малый и средний бизнес, как назло, производящий полезную и качественную продукцию – да еще и продающий ее по ценам значительно меньшим, чем они хотят продавать свои откровенно опасные для здоровья, но такие прибыльные суррогаты.

Вот такое «совпадение интересов и возможностей» легко и просто объясняет факт тотального уничтожения отечественного малого и среднего предпринимательства прозападной чиновничье-торгашеской бандой «на местах» - в регионах.

## **9. Удорожание энергоресурсов.**

Нет смысла подробно обсуждать вклад стоимости энергоресурсов (горюче-смазочные материалы, собственно электроэнергия, отопление) в себестоимость производства продукции. Это один из основных факторов.

Также как очевиден беспрецедентный, непрерывный и не обусловленный никакими экономическими причинами

(кроме алчности олигархов) рост цен на них, сопровождающийся отсутствием значимых вложений, хотя бы в поддержание инфраструктуры добычи, производства и транспорта энергоресурсов. Вероятно, самопровозглашенные владельцы «национального достояния» знают что-то такое, чего не знает основная часть граждан и не рассчитывают надолго сохранять работоспособную (пока еще) с советских времен, но уже разваливающуюся на запчасти энергоинфраструктуру. Принудительные спекулятивные продажи населению водо-, электросчетчиков и энергосберегающих лампочек – не в счет.

Соответственно, данный фактор также снижает конкурентоспособность отечественной пищевой промышленности.

Однако, отсроченный эффект этого фактора намного страшнее прямого банкротства российских предприятий. Крупные транснациональные корпорации могут себе позволить достаточно долгое время работать на пределе рентабельности и даже в убыток. Для того, чтобы потом за бесценок забрать обанкротившиеся от непосильного тарифного грабежа хозяйства и предприятия. После чего, в отсутствие конкуренции, монополично диктовать такие огромные цены на дешевые, откровенно суррогатные продукты, которые многократно перекроют все ранее понесенные издержки. И у населения будет только 2 выхода: покупать по беспредельно завышенным ценам опасные для жизни суррогаты и умереть от них сравнительно медленно, но в болезнях и мучениях..., либо не покупать их и умереть быстро и безболезненно - от голода.

Собственно говоря, целенаправленное массовое разорение российских хозяйств и их скупка западным капиталом за копейки практически завершается на наших глазах.

Сегодня ни одна страна, кроме России, пожиная плоды деиндустриализации, не допускает удорожания энергии и подрыва конкурентоспособности промышленности страны в угоду алчности олигархов-экспортеров и глобальных продовольственных корпораций.



## **10. Формирование потребительского спроса полностью отдано глобальным корпорациям.**

В современном мире развитых технологий, один из основных факторов, формирующий выживание и развитие пищевой промышленности – это спрос на произведенную продукцию. Это и оборот средств, и прибыль, и модернизация производства, и развитие социальной, налогооблагаемой базы региона, страны.

Как неоднократно заявляется подавляющим большинством экспертов, в современном мире вся экономическая конкуренция ведется только на фронтах борьбы за спрос.

Следует учитывать, что, в среднем, 52-54% населения крупных российских городов, (видимо, в силу пока сохранившейся способности мыслить и рассуждать) ориентировано на потребление натуральных и качественных продуктов. В западных странах процент таких потребителей еще выше. *«Интерес потребителей к вопросам сохранения здоровья и здоровому питанию – одна из основных тенденций развития глобального рынка продуктов питания и напитков, – утверждает ACNielsen, – и Россия в ряду других стран не является исключением».*

Соответственно, система предложения «качественных», «полезных» продуктов управляет растущим спросом на них, а значит, обеспечивает развитие производства и экономики.

Учитывая данный закон, каждой страной – участницей ВТО (кроме, естественно, России) – созданы свои «системы качества», ориентирующие спрос потребителя. Неудивительно, что эти системы ориентируют потребителей исключительно на их собственную, произведенную внутри страны, якобы, «качественную» продукцию. Де-юре, сертификация продукции в этих системах – добровольная и открытая. Де-факто, например, действительно российской продукции, а не филиалу западной (типа «Юнимилк» - часть компании Danon или «Вимм-Билль-Данн» - Pepsico) получить такое подтверждение невозможно, независимо от ее объективных характеристик. Данные системы не являются государственными, это недо-

пустимо законодательно (как и в России), но активно поддерживаются государством.

Эти системы («organic food» - США, AFNOR - Франции, BSI – Великобритании и др.) охватывают все звенья рынка от производства до розничной торговли.

В данном случае, вопрос действительного качества стоит даже не на 2-м, а на последнем месте. По данным Food Laboratory Нью-Йоркского университета, около 70% продукции «органик-фуд» - это обычная продукция, ничем не отличающаяся от любой другой, низкокачественной (что, в общем, неудивительно, учитывая, цели данной системы). Решается главный вопрос – спрос на продукцию собственных сельхозпроизводителей, обеспечение их выживания и развития и, соответственно, национальной продовольственной безопасности своих стран.

Как пишет редактор отдела политики одной из американских газет: «Мы не знаем, что едим, даже в надписи «органик» на упаковке никто не верит. Производители один раз в 3 месяца опрашивают аудиторию, узнавая, какие продукты они хотели бы видеть. И пишут желаемые слова на упаковках, не меняя состава».

В России подобные инструменты контроля внутреннего рынка не используются. Мало того, сегодня региональными властями и федеральными чиновниками агрессивно лоббируются западные системы ориентирования потребителей. Например, HASSP, ISO, «органик-фуд» и другие системы - абсолютно бессмысленные с точки зрения реального потребительского качества. Но они чрезвычайно эффективны для окончательного захвата российского внутреннего рынка продукцией глобальных корпораций, а также полного вытеснения и уничтожения отечественных сельхозпроизводителей и переработчиков по следующим причинам:

**во-первых**, данные системы, якобы, подтверждающие «качество», напрямую подконтрольны этим самым западным корпорациям и, соответственно, повышают и будут повышать потребительский спрос именно на их продукцию. Что, приводит

к перераспределению спроса и дохода совсем не в пользу их российских конкурентов.

**во-вторых**, данные системы никаким образом не то что не обеспечивают, но даже не оценивают реальный состав продукции. Качество же зарубежных суррогатов в большинстве случаев значительно ниже качества российских пищевых продуктов – соответственно, ниже себестоимость их производства и выше прибыль западных корпораций.

Для большинства потребителей не секрет, что большинство из пока еще сохранившихся малых, средних отечественных предприятий производят значительно более качественную, полноценную и натуральную продукцию, по сравнению с эрзацами, импортируемыми зарубежными транснациональными корпорациями. Не напрасно зарубежным «псевдопродуктам» зачастую «приписывают» на этикетку российское производство. Также как зарубежные корпорации с удовольствием банкротят местные предприятия и начинают выпускать свои суррогаты под их торговой маркой. При этом для покупателя цена на дешевые в производстве суррогаты и натуральные, качественные продукты абсолютно не отличается. Зачастую цена на отечественный полноценный продукт ниже, чем на откровенные «псевдопродукты», изготовленные западными хозяевами, но замаскированные под российскими названиями. Аналогично, российские предприятия, переходящие под контроль крупного зарубежного бизнеса, мгновенно переориентируются им на вредные для здоровья, но высокоприбыльные суррогаты.

В качестве одного из примеров можно привести комментарий бывшего главного государственного санитарного врача Г.Г. Онищенко: «Насколько я понимаю,...руководитель «Вимм-Билль-Дана», руководитель «Юни Милка» - это два монополиста... Задача их – развалить российский внутренний рынок, ликвидировать мелких переработчиков в виде областных, районных молочных заводов...и стать монополистами, разбавляя и бадяжа сухой порошок, выдавая его за российское молоко...» [4].

Соответственно, усугубляется физический ущерб здоровью граждан России, ориентированных на данные, якобы, «качественные» продукты.

**в-третьих**, в регионах, со стороны власти, полным ходом идет лоббирование, вплоть до принуждения принятия российскими предприятиями, бессмысленных (с позиции качества продукции), но крайне дорогостоящих западных стандартов производства (те же HASSP, ISO и др.). При том, что переход на них с ничуть не более худших (а во многом и лучших) российских технологий - требует достаточно большого количества времени и огромных (с точки зрения малого и среднего предприятия) затрат.

По сути, российских производителей вынуждают начать играть по чужим (не более лучшим, а просто другим) правилам. Как если бы наших биатлонистов заставили играть в футбол против сборной Бразилии (причем, не снимая лыж, но выбросив винтовки).

Для чего это делается? По глупости, ради праздного интереса... или чиновники-лоббисты этих систем чем-то лично заинтересованы?

Если действительно считать важным развитие сельхозпромышленности собственной страны, а не глобального бизнеса, то необходимо делать строго наоборот. Обеспечивать спрос на отечественную качественную продукцию. Создавая свои объективные и эффективные системы добровольной сертификации именно полноценности, натуральности, пользы. А не заниматься при добровольной сертификации профанацией, «добровольно» перепроверя минимальные нормируемые показатели безопасности, которые и так проверяет Роспотребнадзор. Отдавая при этом контроль за растущим потребительским спросом на полезную полноценную, качественную продукцию на откуп иностранному капиталу. Вместе с настоящим и будущим нашей сельхозпромышленности, национальной продовольственной безопасности и благополучия наших граждан.

Сегодня существует единственная в России система добровольной сертификации «Здоровое питание – здоровье

нации», которая аккредитована на оценку именно пользы, натуральности и пищевой ценности продуктов, впервые в России создавшая утвержденные стандарты для такой оценки. Однако, власти некоторых регионов, все же предпочитают агрессивно лоббировать откровенно бессмысленные и дорогостоящие профанации в виде «конкурсов» (на которых оцениваются непонятно какие показатели, а дипломы просто продаются) или в виде западных систем «качества», приносящих пользу исключительно глобальным корпорациям. Излишне задаваться вопросом, по каким причинам это происходит (см. п.8).

*Подробнее об обсуждаемой проблеме можно узнать из первой части издания «Как спастись от пищевого терроризма и выбрать полезные продукты».*

### **В заключение:**

Итак: сельское хозяйство, пищевая промышленность СССР, России, в частности, наша деревня, пережили немало бед от различных «доброжелателей» от политики (чего стоили проекты «незабвенного» Н.С. Хрущева), от науки (в частности, идеи академика Т.И. Заславской – «теория неперспективных деревень»). Это и реализация предложений министра образования Н.С. Фурсенко о ликвидации малокомплектных школ, и «людоедское» мнение одного из министров здравоохранения Т.А. Голиковой о ликвидации в сельских поселениях фельдшерских пунктов, и абсурдное предложение бывшего министра экономики Э.С. Набиуллиной оставить в стране только 7 мегаполисов среди пустошей, и бредовые идеи врача-терапевта, ставшего министром сельского хозяйства Е.Б. Скрынник экспортировать ежегодно по 25 млн. тонн зерна и т.д. и т.п.

Не государственный, а бессистемный и дилетантский, либо частно-собственнический (коррупционный) подход к продовольственной безопасности ведет к резкому ухудшению демографической ситуации, криминализации экономики, разрушению науки и технологического потенциала АПК, и затрагивает финансово-кредитную сферу.

#### **1.4. НЕОТЛОЖНЫЕ МЕРЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЙ КАТАСТРОФЫ**

В сложившейся ситуации, после того как (и если), власти раскроют глаза и посмотрят на реальное состояние дел, для остановки деструктивных тенденций наиболее важными и немедленными мерами должны стать:

**1. Прекращение восприятия чиновниками «Государства» в качестве «Корпорации».** Без решения данного вопроса будет невозможна реализация всех остальных действий, описанных ниже. Хотя бы потому, что цель любой корпорации – прибыль. Причем личная прибыль хозяев Корпорации и топ-менеджеров. Что характерно, настоящими «хозяевами Корпорации» является глобальный бизнес. А «топ-менеджерами» - чиновничья «элита» государств.

Соответственно, в таком случае речь не может идти о развитии страны или, хотя бы, о сохранении ее целостности и о благополучии ее граждан. Наоборот, такая логика, как раз диктует, что, раз уж единственная цель – это получение прибыли, то самый быстрый и лучший метод – это продажа «собственности корпорации» (в данном случае, ресурсов). А потом и самой корпорации (государства) по частям (где-то – прямыми продажами, где-то путем «слияния и поглощения»).

Кстати, одним из элементов увеличения прибыли любой Корпорации является снижение социальных издержек до минимального уровня, при котором «нахлебники» (а для хозяев это все, кроме них самих и «топ-менеджеров») еще не начинают «жечь стулья» и бастовать перед «кабинетом хозяина», но уже и не приходится слишком тратиться на их обеспечение (это же уменьшает их личную чистую прибыль). В данной логике, безусловно, «наемники» (мигранты из южных, азиатских стран) значительно терпеливее, бесправнее и, соответственно, выгоднее «корпорации», чем коренное «слишком образованное» население.

## **ГЛАВА 2**

### **«ЗНАТЬ, УМЕТЬ И ВЫБИРАТЬ»**

На фоне происходящей на наших глазах национальной катастрофы в области продовольственной безопасности, у граждан реально существует единственное право: самостоятельно заботиться о своем здоровье - знать все уловки алчных и корыстных дельцов и уметь избегать их прямого или косвенного обмана, направленного на получение сверхприбылей за счет жизни и здоровья нас и наших детей. Это, можно сказать, личное дело каждого: жертвовать своим здоровьем и отдавать последние деньги за откровенные суррогаты или, владея навыками по самостоятельной оценке качества, «бойкотировать» такие продукты и производителей, лишая их возможности запустить свои жадные руки в наши семейные бюджеты.

Можно защищаться и системно. Выстраивая параллельную систему независимой общественной экспертизы, результаты которой позволяют оперативно и объективно узнавать о реальном качестве и составе тех или иных пищевых продуктов, торговых марок и т.д.

Несмотря на то, что власть законодательно самоустранилась от контроля качества продуктов, ограничив федеральными законами работу надзорных органов – она же одновременно закрепила возможность организации и проведения общественного контроля. Придав ему, с помощью федеральных законов, легитимный статус.

И во многих регионах такая работа уже идет. Где-то системная независимая общественная экспертиза получает поддержку местной власти, где-то (как например, в Новосибирске), сталкивается с ожесточенным противодействием отдельных региональных чиновников, «крышующих» недобросовестных дельцов, где-то работает при полном их равнодушии.

Цель этой главы - раскрыть ряд наиболее распространенных уловок, которыми пользуются

недобросовестные производители и продавцы (а такой продукции до 70% на наших прилавках). А также дать практические советы и рекомендации по самостоятельному выбору натуральной, качественной и полноценной пищевой продукции. И, конечно, здесь приводятся примеры новых результатов независимой общественной экспертизы.

Данное издание дополняет основной массив практических советов, который был представлен в первой части издания «Как спастись от пищевого терроризма и выбрать полезные продукты».

Так что, предлагаем каждому читателю в ежедневной обычной жизни быть «каждый за себя» - «не доверяя - но проверяя» алчных дельцов от пищевой промышленности, избалованных либеральной вседозволенностью и коррумпированными чиновниками.

И, может быть, со временем, мы станем «все – за право каждого на жизнь», включившись в работу независимой общественной экспертизы качества пищевых продуктов в своих регионах.

## **2.1. ВРЕДНЫЕ МИФЫ**

Правила рационального сбалансированного питания подробно рассматривались в первой части издания («Как спастись от пищевого терроризма и выбрать полезные продукты»). Здесь мы обсудим некоторые детали, не вошедшие в первую часть.

Часто приходится слышать различные, якобы, «компетентные» мнения людей, далеких от медицины, науки о питании, либо откровенные «легенды» самих продавцов и производителей.

Мало того, что эти советы зачастую бесполезны и приводят к бессмысленной трате времени и денег, поскольку являются немного завуалированной саморекламой разных коммерческих дельцов, но иногда могут привести и к ущербу для здоровья наиболее доверчивых читателей. Поэтому считаем, следует немного дополнить материалы, подробно изложенные в предыдущем издании.



### **Легенда 7: фрукты (яблоки, апельсины и др.) снижают аппетит.**

Как раз, наоборот. Фрукты (особенно кислые) стимулируют пищеварительную систему и, кроме того, употребляемые «на голодный желудок» сильно раздражают слизистую. Соответственно, перед приемом пищи не только можно, но и полезно съесть фруктовый или овощной салат, который подготовит пищеварительную систему к работе, обеспечит клетчаткой и многими другими полезными веществами. Но затем обязательно должен последовать прием основной пищи (молочная, рыбная, мясная, либо зерновые в виде каши). В случае, если Вы придерживаетесь овощной или фруктовой диеты, то вслед за салатом из свежих овощей или фруктов можно перейти к тем же овощам или фруктам, но в запеченном, тушеном или отварном виде (термическая обработка разрушает органические кислоты и другие раздражающие вещества) и здоровый баланс рациона будет соблюден.

### **Легенда 8: Покупая целый кусок мяса, можно быть уверенным в его натуральности**

Даже внешне привлекательный стейк на прилавке магазина или на тарелке в ресторане (особенно в «фаст-фудном») может быть «самодельным»... При помощи специального «мясного клея» (на основе трансглутаминазы), предприимчивые дельцы склеивают мясные обрезки из отбросов, годящихся только на корм для собак и продают под видом (и по цене) качественной вырезки (либо подают в ресторане в виде дорогого стейка).

**Легенда 9: «Рестораны» быстрого питания – признак «цивилизованности», безвредны для здоровья и выгодны экономике**

Сегодня в мире проходят громкие судебные процессы, растет общественное возмущение откровенно вредной

для общественного здоровья, бесчеловечной политикой известных сетей «фаст-фуда».

Например, на родине крупнейшей «фаст-фудной» корпорации «Макдоналдс» (США) Минздрав, заботясь о здоровье самых маленьких граждан, наряду с рекламой алкоголя, попытался ограничить недобросовестную «детскую» рекламу откровенно вредной еды этих заведений. В Калифорнии тысячи людей, во главе с врачами, массово протестуют против открытия новых «пищевых помоек» фаст-фуда.

Правительства Швейцарии и Боливии, спасая жизни и здоровье своих граждан, официально вышвырнули из своих стран «фаст-фудных оккупантов» под маркой Макдоналдс.

Еврокомиссией получены десятки заявок на полный запрет фаст-фуда из Испании, Германии, Болгарии и других стран Европы.

В Москве Федеральная служба Роспотребнадзора с откровенным подозрением присматривается к деятельности этих «ресторанов» быстрого питания.

Но не везде здравый смысл торжествует... Например, в столице Сибири (Новосибирск) в последние годы местные власти откровенно и громогласно лоббировали одномоментное открытие более 10(!) «ресторанов» «Макдоналдс», вопреки мнению граждан, открыто протестовавших против передачи для этого лучших земельных участков, вырубки городских парков.

В то время, как в соседней Украине уже состоялся очевидный государственный переворот, организованный при помощи западных корпораций, на российскую землю, неумолимо печатая шаг, входят штурмовые отряды западных пищевых корпораций. Уже давно собирающие в европейской части России обильную дань для своих заокеанских хозяек и оставляя за собой болезни и преждевременные смерти наших соотечественников, разрушенное отечественное малое и среднее предпринимательство.

**Что получает население от «оккупации» западным «фаст-фудом»:**

**а. Еще больше шансов потерять 15 лет жизни и приобрести 45% заболеваний.**

- За счет жирной, жареной, сладкой пищи, приправленной усилителями вкуса и аромата (сахар добавляют даже в картофель). Именно за счет этих несложных технологий и добавок пища в таких «ресторанах» кажется вкусной.

- По причине неполноценности и бесполезности для организма продуктов, использующихся для приготовления таких «блюд». Замороженных, сушеных, консервированных, выращенных и изготовленных с использованием ускоряющих, замещающих технологий. Например, в результате независимой экспертизы, было установлено, что «молочный коктейль» в «ресторане» Макдоналдс имеет намного больше общего с пальмой и кокосом, чем с молоком (за счет замены полезного молока дешевым и вредным растительным жиром, фактически, маргарином). И «система контроля качества ХАССП», которой так любят хвастаться западные коммерсанты, здесь ни на что не влияет. Поскольку это, всего-навсего внутренняя система самоконтроля продавца, главное для которого – прибыль.

- Благодаря практикуемым здесь иезуитским приемам «пищевого терроризма». Например, навязывающего сладкие и холодные газированные напитки вместе с жирными и жареными продуктами. Это замедляет переваривание пищи, провоцирует «пожирание» максимального количества «мусорной еды», но зато и обеспечивает максимальный «чек» на кассе. Одновременно нанося страшный удар по системе пищеварения. Или специально «досоленная» пища, которая также увеличивает потребление газировки, которая, в свою очередь... (см. выше). Есть и масса других «людоедских» методов наживы на жизни и здоровье жертв «фаст-фуда».

**б. Физическое уничтожение местного малого и среднего предпринимательства в сфере общепита.** Увеличение безработицы и нищеты. Особенно среди жителей среднего и старшего возраста. Рынок «не резиновый». Сегодня все, кто хочет перекусить в недорогом кафе или столовой имеют

такую возможность. Местные предприниматели давно освоили этот рынок и продолжали его развивать в и так тяжелых для них условиях.

Оттого, что на российской земле встанут «базы» западного «фаст-фуда» – количество посетителей не увеличится. Рынок просто перераспределится в пользу западной корпорации (часть посетителей перейдет в их фаст-фуд). Многие. Очень многие небольшие местные предприятия общепита разорятся. Люди потеряют работу и средства к существованию. Некоторые из них, может быть, перейдут работать в западный «фаст-фуд». НО! Во-первых, суммарно рабочих мест даже в 10 Макдоналдсах будет меньше, чем в 10 разоренных малых предприятиях за счет централизованной системы управления, «поточно-химического» конвейера приготовления пищи и поточного же обслуживания. Во-вторых, за счет тех же причин пострадают, в первую очередь, квалифицированные работники (они не нужны в «фаст-фуде») и люди среднего, пожилого возраста. Текучка кадров в «фаст-фуде» - до 400%. Типичный работник уходит из фаст-фудного «ресторана» уже через 4 месяца. Среди работников, в основном, подростки из бедных семей и иммигрантов, которым даже не обязательно знать русский язык – только название блюд в меню. Маленькая зарплата и отсутствие защиты труда подменяется созданием «духа команды» у юных работников. Ведь это дешевле, чем платить достойную зарплату и предлагать качественные, полезные блюда.

Мало того, пострадают и региональные сельхозпроизводители. Сети западных фаст-фудов организованы по принципу автономности и «замкнутого цикла», что позволяет еще больше увеличить прибыль. В эти «рестораны» поступает практически полностью готовые к употреблению полуфабрикаты, которые необходимо просто разогреть, либо немного доготовить. Логично, что все эти полуфабрикаты производят и поставляют в свои же фаст-фуды сами корпорации (зачем им делиться прибылью). За счет огромных мировых оборотов этих компаний, их полуфабрикаты обходятся многократно дешевле, чем, если бы они приобретали

продукцию местных производителей. Кроме того, естественно, что для увеличения прибыли не только используются технологии интенсивного выращивания растений и животных (гормональные и другие добавки), но и в ход идет практически все – от замены мяса перемолотыми шкурой и костями, до сои.

Соответственно, местные производители сельхозпродукции лишаются заказов на поставки своей продукции от разоренных малых и средних предприятий общепита.

**в. Город теряет часть налоговых поступлений.** Местный общепит исправно платит в бюджет налоги в полном объеме. В то время как, например, «Макдоналдс» имеет льготы. В качестве официального статуса ... «магазина продовольственных товаров»... При этом, не выполняя обязательных для магазина требований, о полном объеме информации о химическом составе продаваемых продуктов (это уже как «ресторан»). Налоговая служба уже пыталась безуспешно разрешить этот парадокс.

***Что получают региональные власти от появления сети западного «фаст-фуда»:***

**а.** Еще меньше возможностей для исполнения Распоряжения Правительства РФ №1873-р от 25.10.2010, утвердившего «Основы государственной политики в области здорового питания населения на период до 2020 года» и других распоряжений его и Минздравсоцразвития РФ по этому поводу.

Хотя, может быть, мы чего-то не знаем и регионы, «продавливающие» захват рынка западными корпорациями «фаст-фуда», уже не входят в число регионов России, на которые распространяются «Основы государственной политики в области здорового питания». Равно как и забота о здоровье и жизни населения, развитие (или, хотя бы, сохранение) местного малого и среднего предпринимательства, регионального сельхозпроизводства.

**б.** Особую «благодарность» от бывших работников отечественного малого и среднего предпринимательства.

в. Возможно, отдельные представители местных властей, самоотверженно лоббирующие в регионах западные фаст-фуды, получают что-то еще...

Очевидно, что сегодня есть «законы рынка». И власть в этих условиях совершенно беспомощна перед желанием транснациональной корпорации (может быть, даже, агента Госдепа США...), «подмять рынок» и нажиться. Хочу открыть «фаст-фуд» – открою. И власть им не указ. Но чиновникам публично и беззастенчиво лоббировать их интересы, все же, не стоит – слишком уж неприлично.

Прекрасно известен аргумент самих корпораций «фаст-фуда» и тех, кто лоббирует его интересы. Мол, «законы рынка», пусть качественный местный общепит сам конкурирует, допустим, с «Макдоналдсом». И, если он лучше, то выберут его, а не «Макдоналдс». Только 1 факт: огромной корпорации «Макдоналдс» принадлежит 1-е место в мире по затратам на рекламу среди общепита...

Так что это, все равно, что посоветовать аспиранту Академгородка «по-честному» отбиваться конспектами от десятка вооруженных до зубов боевиков. А принципиальная и неподкупная местная власть проследит, чтобы жертва «не превышала пределов допустимой самообороны».

Очень хотелось бы от чиновников - лоббистов западных фаст-фудных корпораций последовательности и честности. Тогда разрешите рекламировать и продавать детям сладкую слабоалкогольную «бодяжку» какого-нибудь транснациональной корпорации. И из глубины своего чиновничьевого кресла так же искренне и убедительно докажите, что «ребенок – это потребитель и имеет право выбирать то, что ему больше нравится. Так что маленький местный молочный заводик должен «по-честному», «по-рыночному» конкурировать и за этого потребителя».

Между прочим, для детского организма вред от регулярного и обильного употребления насыщенных жиров (которых очень много в, якобы, «молочных» продуктах с растительными заменителями, а также в жирной, жареной пище «фаст-фуда») – сравним с вредом от злоупотребления алкоголем...

## 2.2 НИ РЫБА, НИ МЯСО

В дополнение к рекомендациям по выбору качественных мясных, рыбных продуктов, изложенным в первой части издания, стоит помнить о том, что следование им жизненно необходимо. Поскольку грубые фальсификаты мясных изделий буквально наводнили рынки практически всех стран. И причиной этому является высокая прибыль от мясных суррогатов и фальсификатов, так как в категории весьма дорогостоящих продуктов, которым являются мясные продукты, возможно получение махинаторами сверхприбылей.

Аналогичная ситуация и с рыбой. Помимо накачки фосфатами для удержания влаги и увеличения веса, сплошь



и рядом дорогие сорта рыбы подменяют более дешевыми и всучивают их покупателям по заоблачным ценам (например, вместо семги - форель, вместо трески – минтай и т.д.).

Рыбу также предпочтительнее покупать целую. Нечищеную, непотрошеную, с головой, но никак не филе. Не только потому, что по внешнему виду филе крайне сложно отличить вид рыбы, но и потому, что филе можно хранить в замороженном состоянии десятилетиями(!), а также неоднократно размораживать/замораживать. Что, конечно, лишает этот кусок рыбы всяких полезных и питательных свойств. Но это не интересует торговцев, поэтому на прилавках магазина можно встретить филе рыбы и 10-ти- и 15-летней давности.

### 2.3. ЕЩЕ РАЗ О МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТАХ

Конечно, наиболее частой махинацией является использование сухого молока, вместо натурального, естественно, без всякого указания об этом факте на этикетке. Почему подобное «молоко» не полезно и как самостоятельно определить такой продукт подробно рассмотрено в первой части издания.

Однако, существуют и иные проблемы. Так, например, в федеральном законе существуют огромные прорехи, не только полностью исключая государственной контроль использования производителем сухого молока, но и позволяющие свободно торговать молоком, опасным для здоровья детей дошкольного и школьного возраста.

В 88-ФЗ «Технический регламенте на молочные продукты» (Приложение 7) черным по белому указано, что содержание свинца в питьевом молоке, предназначенном для питания детей (до 14 лет) уровень содержания свинца не может превышать 0,02 мг/кг. В то время, как для взрослых допускается в 5 раз больший норматив (0,1 мг/кг).

Напомним, что в санитарных правилах и нормативах, технических регламентах и др. нормативных документах, могут содержаться исключительно минимальные требования безопасности. Несоблюдение (превышение) которых, абсолютно точно опасно и несет угрозу жизни и здоровью. Соответственно, содержание в молоке свинца выше 0,02 мг/кг – опасно для жизни и здоровья детей до 14 лет.

В результате независимых экспертиз было неоднократно установлено, что содержание свинца в молоке многих производителей, продаваемом в розничной торговле, многократно превышено содержание свинца, по сравнению с нормами для детей. Однако, его уровень не превышает нормативов для взрослых (который, напомним, в 5 раз выше, чем уровень безопасности для детей до 14 лет).

#### **2.4. ЯГОДЫ, ОВОЩИ, ФРУКТЫ**

Поскольку сельское хозяйство в России фактически разрушено, рынок полностью захвачен зарубежными поставщиками продовольствия и сырье для его переработки, в основном, поставляется также из-за рубежа – сельская местность пустеет с невероятной скоростью. Основную роль играет отсутствие работы, а, значит, средств к существованию, а также и сознательное ежегодное закрытие местными властями сотен сельских школ и больниц.

Соответственно, мало кто из нас, хотя бы, для личного употребления, имеет возможность занимается собирательством ягод, самостоятельным выращиванием овощей, тем более, фруктов.

Неудивительно, что эти дары природы на современных торговых прилавках отличаются, примерно, таким же «качеством», что и молоко, мясо, рыба, которые мы только что обсудили.

Не будем рассматривать тему, как отличить «старые» овощи и фрукты от свежих или генномодифицированные от натуральных – этот вопрос также подробно описан в первой части издания.

## **2.5. ГОТОВЫЕ КУЛИНАРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ**

Нет, нет и еще раз нет! Держитесь от них как можно дальше. Помните, единственная цель торговца – это прибыль. Другой для него не существует. И если есть возможность получить ее за счет обмана – он обязательно это сделает.

В готовую кулинарную продукцию чаще всего идут просроченные продукты, которые уже невозможно продать в их «натуральном» виде из-за явно подтухшего, гнилостного вида и запаха. Такие продукты магазин пускает в переработку, отбивающую эти признаки.

## 2.6. ХОТИТЕ ОТРАВИТЬСЯ? ВАМ СЮДА!

Безусловно, следует быть предельно внимательными к срокам реализации товаров в магазине. Поскольку торговля «просрочкой» для магазинов (особенно крупных сетей) - просто один из неотъемлемых элементов привычного «бизнеса».

Технология торговли просроченными товарами следующая:

1. большая часть покупателей не смотрит на сроки годности, приобретает просроченный товар и употребляет его без вреда для здоровья (потому что здоровье пока крепкое);

2. не меньшая часть потребителей, обнаруживая испорченный товар уже дома и, не имея желания идти и «качать права» из-за небольшой суммы, просто выбрасывает «просрочку» в мусор.

3. покупателям, заметившим в своей корзине просроченный товар, на кассе просто быстро и молча поменяют его на качественный, а испортившийся ставят обратно - ожидать первые две категории потребителей. Если сроки годности совсем вышли и продукт окончательно испортился, то см. п. 2.5....

4. крайне редкие обращения в суд также не портят настроение торговцев. Суд затянется не меньше чем на год. Шансы потребителя выиграть стремятся к нулю (у торговых сетей много денег и прекрасные юристы). Если, все же, потребитель выиграл суд, то штраф для торговца составит мизерную и неощутимую (по сравнению с доходами от торговли просрочкой) сумму.

## 2.7. КУРИНЫЕ ЯЙЦА

К сожалению, есть что добавить к безрадостной информации и об этом продукте. Хотя, казалось бы, в первой части издания представлен исчерпывающий материал о методах обмана при реализации куриных яиц и практических советах, как его избежать.

Несколько лет назад в Китае была создана несложная технология изготовления искусственных яиц. В то время еще малоизвестная, сегодня она с радостью «принята на вооружение» и нашими, вечно безнаказанными любителями большой прибыли любой ценой. В настоящее время эта незатейливая технология настолько отработана, что искусственные яйца по внешнему виду довольно сложно отличить от натуральных.

## 2.9. МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ

Лечебные, лечебно-столовые минеральные воды требуют соблюдения соответствующих условий использования: дозировок и сроков применения, температуры и т.д. При неправильном применении можно не только не получить ожидаемой пользы, но и нанести ущерб здоровью. Соответственно, они должны применяться по рекомендации врача и продаваться в аптеках. Однако, организаторы независимой общественной экспертизы совершенно свободно приобретали лечебную и лечебно-столовую воду в обычной розничной продаже.

Результаты исследований оказались очень неожиданными:

## **2.11. РОДИТЕЛЯМ – О ШКОЛЬНОМ ПИТАНИИ**

Полная бесконтрольность продавцов и поставщиков (что, собственно, одно и то же), вместе с их непреодолимым желанием заработать любыми средствами и методами обуславливает ситуацию с качеством продуктов для школьников и дошкольников, совершенно аналогичную с прилавками магазинов. И даже несколько более опасную, в связи с огромными бюджетными средствами, тратящимися на школьное и дошкольное питание. Средства эти, учитывая коррупционный потенциал региональных чиновников, нередко пытаются «освоить» в направлении личного кармана. Скажем прямо: зачастую в школы поставляют откровенные отбросы и помой по невероятно завышенным ценам.



## **2.12. БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ ДОБАВКИ К ПИЩЕ И ВИТАМИННО-МИНЕРАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ**

В последние десятилетия достаточно бурно развивается рынок, так называемых биологически активных добавок к пище (БАД). Мы достаточно подробно уже рассматривали эту группу пищевых продуктов в первой части данного издания. Однако, считаем необходимым остановиться более подробно на некоторых дополнительных практических советах.

По сути, БАДы являются дополнительным источником (к основному рациону питания) биологически активных веществ, необходимых организму для его нормальной жизнедеятельности, восстановления и поддержания здоровья (витамины, минеральные вещества и др.). И являются аналогами витаминно-минеральных комплексов с той разницей, что кроме витаминов и минеральных веществ могут содержать и другие,

не менее важные и полезные пищевые вещества (например, полиненасыщенные жирные кислоты, аминокислоты, флавоноиды и многое другое).

Однако, по законам «дикого российского бизнеса», этим пищевым продуктам коммерсанты нередко приписывают различные особые чудодейственные свойства, оперируя при этом умными, псевдо- и околонучными терминами, ссылаясь на некие «клинические исследования». И все это завершается рекламой конкретной «чудо-банки», которая вылечит любое заболевание, по причине чего ее предлагается немедленно купить, вступить в компанию и начать повторять тот же околонучный бред, рекламируя определенный список продукции.

Не желая, все же, принижать объективно значимую роль витаминно-минеральных комплексов и БАД к пище, отграничим коммерческий угар производителей и продавцов от реальности.

Действительно, современный рацион питания не позволяет обеспечить организм суточной нормой всех, из, более чем, 200, жизненно необходимых пищевых веществ, без которых он не сможет выполнять свои функции и, в конце концов, подвергнется тому или иному заболеванию. Напомним, что более 45% всех наиболее распространенных неинфекционных заболеваний связаны именно с несбалансированным поступлением пищевых веществ. Соответственно, устранение причин этих заболеваний (а, значит и самих заболеваний) может быть связано только с коррекцией рациона питания.

Именно для этих целей и существует такая группа пищевых продуктов, как БАД к пище, а также витаминно-минеральные комплексы.

Проблема в том, что в отношении этих продуктов действует то же самое законодательство, что и в отношении всех остальных пищевых продуктов.

## **ГЛАВА 3**

### **«НИКТО, КРОМЕ НАС САМИХ»**

Исходя из сложившейся ситуации, описанной в предыдущих главах, как глобальной, так и положения каждого отдельно взятого потребителя, очевидна необходимость системных практических действий. Которые бы позволили, с одной стороны, обеспечить возможность каждому из нас знать правду о реальном составе и качестве любого, приобретаемого вида продукта, поскольку, в конце концов, права на жизнь и здоровье - это наши неотъемлемые права, гарантированные Конституцией РФ. С другой стороны, система эффективных мер должна привести вначале к стабилизации, а затем к устойчивому росту информированного потребительского спроса на отечественную, качественную, полноценную и полезную пищевую продукцию. Что позволит поступательно, за счет естественных социально-экономических механизмов не рыночного, но разумного («народного») самоочищения продовольственного рынка, решить проблему восстановления сельского хозяйства и пищевой промышленности, его модернизации и, в результате, обеспечить эффективную национальную продовольственную безопасность.

Параллельно с этим будет решен и ряд других задач. В том числе, развитие внутреннего потребительского рынка за счет социальной занятости и повышения покупательской способности населения. И не только на селе, благодаря восстановлению сельхозпроизводства, но и в городской среде, за счет возникших многочисленных рабочих мест в пищевой промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье в готовые пищевые продукты. Все это позволит сформировать полноценную социально-экономическую занятость и стабильность регионов в целом. Разумеется, также одним из результатов будет повышение продолжительности жизни, в среднем, на 15 лет, а также снижение заболеваемости основными неинфекционными заболеваниями, в среднем, на 45% (см. раздел 1.2. настоящего издания). И все эти результаты не требуют абсолютно никаких государственных

бюджетных вливаний (власть, в любом случае и не собирается этого делать, судя по ее практическим действиям, а не телевизионной риторике - см. раздел 1.3.).

Для этого, каждому из нас необходимо проявить гражданскому волю и общественную инициативу. Настойчиво и последовательно отказываться от приобретения заведомо некачественных, неполноценных пищевых продуктов. И отдавать предпочтение только полезным и натуральным. Они есть и их не так уж мало на прилавках магазина (в среднем, 30%).

В таком случае, добросовестные производители качественной и натуральной продукции (а это, в подавляющем большинстве случаев, отечественные малые и средние региональные предприятия), за счет повышения товарооборота смогут получить возможность развития и модернизации. Мы получим возможность выстоять в неравной борьбе с глобальными западными монстрами, сейчас живьем пожирающими остатки нашей промышленности, брошенной нашей властью на произвол судьбы и разграбление. Западные же «творцы суррогатов», наоборот, будут терпеть на рынке поражение за поражением. Потому что без нас с Вами (покупателей и потребителей), они ничто - утренний туман и летний снег. Каждый же из нас, не отдавший свои, заработанные деньги мошенникам, а потратившие их на здоровые, отечественные продукты – обеспечит себе полтора десятка «лишних» лет жизни, причем активных и здоровых.

Предостерегаем еще раз: многие, так называемые, «отечественные», «русские» предприятия давно принадлежат западным корпорациям, работают на их карман и травят нас суррогатами под патриотичными названиями. Так что, невзирая на адреса и, казалось бы, российские названия продукции и предприятий – будьте внимательны. Постоянно пользуйтесь теми советами, методами и рекомендациями, которые мы описали в этом, а также предыдущем издании. Либо просто ориентируйтесь на наличие добровольной сертификации «Здоровое питание – здоровье нации», оценивающей и подтверждающей именно полезность и натуральность пищевых продуктов.

Кроме того, необходимо сплотить здоровые, добросовестные силы производителей, переработчиков пищевой продукции, торговых организаций. Сформировать наш, объединенный российский рынок производителей и социально ответственных продавцов качественной и полноценной пищевой продукции. По образу и подобию западных систем добровольной сертификации, чрезвычайно эффективно и с минимальным участием государства (но при его поддержке) обеспечивающих развитие своего внутреннего производства и потребительского спроса (см. раздел 1.4. настоящего издания).

Сегодня уже существует и во многих регионах эффективно работает российская система оценки и подтверждения медико-биологической ценности продуктов. Кстати, единственная не только в России, но и в мире, аккредитованная в области оценки и подтверждения медико-биологической ценности, полезности и натуральности пищевых продуктов, а не минимальных нормируемых характеристик безопасности. Также впервые разработавшая стандарты для оценки именно этих характеристик, одобренных Национальным органом по стандартизации России.

Многие производственные и торговые предприятия страны уже в течение нескольких лет объединяются в рамках этой системы. И не только с целью выживания, а для динамичного и эффективного развития своей конкурентоспособности, а также внесения своего вклада в восстановление национальной продовольственной безопасности. Основанных на консолидированном использовании современного и эффективного метода повышения конкурентоспособности и ускорение развития российских предприятий, производящих и реализующих качественную пищевую продукцию.

**Предпосылки оценки медико-биологической и пищевой ценности (полезности, натуральности) пищевой продукции добросовестных производителей и торговых организаций:**

1. Усиление конкуренции внутри России за потребительский спрос в связи со вступлением в ВТО.
2. Масштабный социальный спрос на информацию о реальном составе и качестве пищевой продукции.

3. Активный потребительский спрос на натуральные продукты, с подтвержденными полезными свойствами.

4. Недоверие потребителей к прямой рекламе производителей продукции (коммерчески лично заинтересованных в повышении прибыли, в том числе, за счет экономии на качественном сырье).

5. Законодательная возможность подтверждения полезных свойств пищевой продукции (кроме минимальных нормируемых требований к безопасности) только путем добровольной сертификации.

6. Наличие системы и органов по добровольной сертификации, аккредитованных на подтверждение пользы, натуральности пищевой продукции (не минимальных нормируемых требований безопасности) в форме СДС «Здоровое питание – здоровье нации» (аккредитованный орган НП «Сибирский федеральный центр оздоровительного питания»).

#### **Цель:**

Защита и повышение конкурентоспособности отечественных производителей и поставщиков качественной (полезной) пищевой продукции в условиях более чем 70% суррогатной, фальсифицированной пищевой продукции в розничной торговле.

#### **Задачи:**

Формирование массового потребительского спроса на качественную (натуральную, полноценную) продукцию российского (регионального) производства с подтвержденными полезными свойствами.

#### **Пути достижения:**

Подтверждение качества, натуральности, полноценности (пользы) продукции в соответствии с федеральным законодательством (добровольная сертификация):

– законодательством допускается вынесение дополнительной информации для потребителей о полезных свойствах продукта на этикетку, только в результате подтверждения

соответствия в системе добровольной сертификации, аккредитованной именно на оценку данных свойств (СДС «Здоровое питание – здоровье нации», аккредитованный орган НП «Сибирский федеральный центр оздоровительного питания»);

- широкое распространение результатов добровольной сертификации и выявленных характеристик полезности продукции с помощью СМИ, в том числе, электронных;

- проведение добровольной сертификации аккредитованной независимой экспертной организацией в области оценки не нормируемых показателей минимальной безопасности, а натуральности, полезности и полноценности состава продукта;

- введение продукции в раздел качественных и полезных пищевых продуктов общего списка (некачественные/качественные/полезные), который формируется по результатам, как добровольной сертификации, так и независимой общественной экспертизы;

- возможность нанесения на продукцию специализированного знака, ориентирующего потребителя в области гарантии качества и пользы продукта, которые установлены уполномоченным аккредитованным органом

#### **Ожидаемые результаты:**

- Удовлетворение массового социального запроса на объективное подтверждение реального состава, качества, полезности и натуральности пищевых продуктов, обеспечивающих возможность их осознанного выбора потребителями. А также повышение продолжительности жизни и снижение заболеваемости.

- Резкое повышение спроса на качественную, полезную, натуральную продукцию, производимую и реализуемую российскими региональными предприятиями. Увеличение их конкурентоспособности, доли на внутреннем рынке, объема производимой продукции, развитие и модернизация. Обеспечение продовольственной безопасности России.

## **ГЛАВА 4**

### **«КАК СДЕЛАТЬ ПОЛЕЗНОЕ ВКУСНЫМ»**

Уважаемые читатели, ознакомившиеся с обеими частями этого издания, обладают достаточными знаниями, чтобы самостоятельно выбрать на прилавках качественный, натуральный и полезный продукт. Кроме того, владеют достоверной информацией о принципах здорового, рационального и сбалансированного питания для здоровых людей и о лечебных диетах при различных заболеваниях (описано в первом издании).

Однако, важно еще и сохранить все те полезные и необходимые вещества, которые содержатся в выбранных Вами качественных и натуральных продуктах, донести их до организма и позволить им максимально эффективно проявить свои, такие важные для здоровья свойства.

Для этого нужно не только правильно приготовить эти продукты на своей кухне, но и желателен оптимально сочетать их, пользуясь приведенными ниже рецептами максимально полезных блюд. Подчеркнем, что данные рецепты предназначены для относительно здоровых людей, поскольку при различных заболеваниях существуют различные ограничения и противопоказания, подробно описанные в первой части издания.

Здесь мы привели рецепты полезных и вкусных блюд из наиболее распространенных, характерных и доступных для российского потребителя продуктов. Безусловно, прежде чем их приготовить, необходимо выбрать действительно натуральные, полноценные и качественные продукты, пользуясь методами, описанными в этом и предыдущем изданиях. Иначе никакие указанные полезные вещества в готовом блюде содержаться не будут, так же, как и не будет характерного для них оздоровительного эффекта.



# БЫТЬ ПЛЕННЫМ НЕМЦЕМ В СССР ЛУЧШЕ - ЧЕМ ГРАЖДАНИНОМ В РОССИИ

1	2***	3	4	5**	6		
					кг/год	г/сут	
Сравнительные группы	***Приказа Госплана СССР №123, Минторга СССР №178 от 23.07.1986 «Об утверждении натуральных норм и суточных рационов питания»	кг/год	г/сут	кг/год	г/сут	кг/год	г/сут
	218,2	598	367	300 <sup>1</sup>	105**	222,6	610
	109,5	300	294	250 <sup>1</sup>	100**	219 (на 15 кг больше РФ)*	600
	132,2***	360	265	330 <sup>1</sup>	140**	0	0
	36,5***	100	63	220 <sup>1</sup>	100**	14,6	40
	73***	200	102	220 <sup>1</sup>	75**	0	0
	248,2	680	650	200	340	0	0
	255 шт.***		200 шт.	364 шт.**	260 шт.**	0	
	25,5***	70	43	70 <sup>1</sup>	22**	43,8*	120
	27,3	75	60	45 <sup>1</sup>	28	7,3*	20
	16,4	45	37	40 <sup>1</sup>	12	7,3	20
	6,3	17	13	13	3,5 (соль)	20,2	55
	49,386,4 руб. в год		33,315,9 руб.	43,404,0 руб.	51,916,0 руб.	24,180,9 руб.	
	набор продуктов в ценах на 2012 г.						

Как видно из приведенных данных, стоимость потребительской корзины, установленной для жителей России, находится, примерно, посередине между стоимостью пайка немецкого военнопленного в 1941 году и рекомендуемыми, научными нормами здорового питания.

При этом, акцент в продуктивном наборе установленной потребительской корзины смещен на самые дешевые виды продуктов (мучные изделия и картофель). Что закономерно идет в разрез с принципами полноценного, здорового питания и обрекает потребителей такой «корзины» на неизбежные заболевания (от ожирения до сахарного диабета, нейроэндокринных и сердечно-сосудистых заболеваний). При этом, рекомендации Минздравсоцразвития РФ, ученых, нормы питания СССР соответствуют принципам здорового питания. Даже паек немецкого военнопленного ближе к этим нормам, чем потребительская корзина, предназначенная государством для жителей России.

Цель такого несоответствия, в общем, понятна. Если приблизить нормы потребительской корзины к основам здорового питания (хотя бы периода СССР, не говоря уже о рекомендациях Минздравсоцразвития РФ), то придется пересматривать размер пенсий, минимальных оплат труда, пособий по нетрудоспособности и инвалидности и других социальных обязательств государства. Кроме того, в таком случае увеличится продолжительность жизни (цена неполноценного питания составляет, в среднем, 15 лет жизни), что еще больше увеличит затраты «Корпорации РФ» на бесполезных для «топ-менеджеров» пенсионеров.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, 2010.
2. С.Ю. Барсукова, Доктрина продовольственной безопасности России: оценка экспертов, Капитал страны - РГНФ, 08.09.2011.
3. И.Г. Ушачев, «Агрокредит», 2009 г.:  
*<http://www.vniiesh.ru/publications/Stat/4945.html>*.
4. Г.Г. Онищенко, Вести-FM, 2009, полный текст опубликован по адресу: *<http://rosfincom.ru/news/544257.html>*.
5. Economic Surveys: Russian Federation 2013, OECD, 2014 («Экономическая выживаемость: Российская Федерация 2013, Организация экономического сотрудничества и развития, 2014).
6. В.В. Симчера, «Двойственные оценки основных показателей развития российской экономики в 2001-2010 гг.», Москва, 2011. (*[http://www.km.ru/v-rossii/2011/11/14/ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii/obnarodovana-shokiruyushchaya-pravda-ob-isti#.Un\\_R\\_3Ssy5Q.livejourna](http://www.km.ru/v-rossii/2011/11/14/ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii/obnarodovana-shokiruyushchaya-pravda-ob-isti#.Un_R_3Ssy5Q.livejourna)*).
7. НГС.НОВОСТИ[14.11.12] <http://news.ngs.ru/more/818468/>.
8. А.Е. Сигида, «Россия может остаться без молока и мяса», Утро, 2014 (*<http://www.utro.ru/articles/2014/07/01/1203428.shtml>*).